



MOK Pest Megyei Területi Szervezete

☒ 1115 Budapest, Fraknó u. 26/B. fszt. 3.

☎/fax: 06-1/312-4040 ✉: iroda@pmok.hu

Honlap: <http://www.pmok.hu>

Elnök: dr. Farkas József
Alelnök: dr. Nagy Zsuzsanna
 dr. Szentléleki Károly
Titkár: dr. Huszágh Hedvig
 dr. Saliba Gebrail

2020/20-3.

J e g y z ő k ö n y v a 2020. szeptember 16- i Küldöttközgyűlésről

Készült: a Magyar Orvosi Kamara Pest Megyei Területi Szervezet 2020. szeptember 16-án 15,00 órakor megtartott Küldöttközgyűlésén.

Helyszín: 1068 Budapest, Szondi u. 100. (MOK Székház I. emeleti Tárgyalója)

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerinti Területi Küldöttek

Dr. Farkas József elnök: Köszönti a megjelent Küldötteket. Megállapítja, hogy a mai napra, 15 órára meghirdetett Küldöttközgyűlés **11 fő jelenlétével határozatképtelen**, ezért az ülést bezárja és 20 perc szünetet rendel el.

20 perc szünet

Dr. Farkas József elnök 15 óra 20 percre meghirdetett, megismételt Küldöttközgyűlést megnyitja, megállapítja, hogy a megjelent 14 fő küldött jelenlétével a Küldöttközgyűlés határozatképes. (MOK ASZ. VI/49.)

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a területi küldöttgyűlés létszáma 39 fő, ebből 14 fő megjelent, 12 fő távolmaradását jelezte, 11 fő igazoltalanul maradt távol a küldöttgyűlésről.

Dr. Farkas József elnök kéri a megjelent Küldötteket, hogy amennyiben a meghirdetett napirendet elfogadják, annak elfogadását kézfeltartással jelezzék.

KGY. 1/2020. (IX.16.) Határozat: A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 14 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttgyűlésének napirendjét.

1.) Napirendi pont: Elnöki beszámoló

Előterjesztő: Dr. Farkas József elnök

2.) Napirendi pont: Etikai Bizottság beszámolója

Előterjesztő: Dr. Krémer Ildikó EB elnök

3.) napirendi pont: Felügyelő Bizottság beszámolója

Előterjesztő: Dr. Gádl Andrea Zsuzsanna FB elnök

4.) napirendi pont: 2019. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámoló

Előterjesztő: Bóna Péterné ügyviteli vezető

5.) napirendi pont: A 2020. évi költségvetés-tervezet megvitatása és elfogadása

Előterjesztő: Bóna Péterné ügyviteli vezető

6.) napirendi pont: Etikai Bizottság Ügyrend módosítás elfogadása

7.) napirendi pont: Adatvédelmi Szabályzat (GDPR),

Felügyelő Bizottság Ügyrend - módosítás elfogadása,

Közzétételi lista - módosítás elfogadása,

Archiválási Szabályzat – módosítás elfogadása,

Iratkezelési Szabályzat – módosítás elfogadása,

8.) napirendi pont: Megyei Szervezeti és Működési Szabályzat - módosítás elfogadása

9.) napirendi pont: Egyebek

A 2020. szeptember 16-ra meghirdetett Küldöttközgyűlés napirendjének tárgyalása:

1.) Napirendi pont: Elnöki beszámoló
Előterjesztő: Dr. Farkas József elnök

Dr. Farkas József elnök: Tisztelt Küldöttgyűlés, Kedves Barátaim!

A 2020. szeptember 16-i küldött gyűlés összehívás jogi indokai

A Magyar Kormány az Alaptörvény 53.§-ában biztosított jogkörében élve 2020. március 11. napján veszélyhelyzetet hirdetett ki a SARS-COV-2 vírusterjedése miatt.

A Kormány 102/2020. (IV.10.) Korm. rendelet 16.§-20.§ A veszélyhelyzet során személy és vagyonegyesítő működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló kormányrendeletben számos rendkívüli intézkedést jelentett be köztestületek tekintetében. Köztestületünk 2020. április 29-én kiadott Elnöki Rendelet szerint működött. A bevezetett rendelkezések a veszélyhelyzet megszűnéséig voltak hatályosak.

A koronavírus világjárvány csökkenése okán az Országgyűlés 2020. június 16-án veszélyhelyzetet megszüntette, mely június 16-án hatályba lépett (a vészhelyzet megszüntetéséről szóló 2020. évi LVII. törvény).

A veszélyhelyzet megszűnésének kihirdetését követő 60 napig (augusztus 17) az írásbeli egyeztetés és a döntéshozatal e-mail útján történhet.

Az ülésezéshez és döntéshozatalra a köztestület elnöke által meghatározott és a közttestület honlapján az érintettek számára hozzáférhetővé tett szabályokat a vészhelyzet megszűnését követő 60 napig lehet alkalmazni.

Az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatos az Országos Kamara Elnöke által közleményben létrehozott különleges szabályokat szintén a vészhelyzet megszűnését követő 60 napig lehet alkalmazni.

A közttestületnek a veszélyhelyzet ideje alatt elfogadott költségvetését és beszámolóját a közttestület legfőbb szervének a veszélyhelyzet megszűnését követő legkésőbb 90. napra összehívandó rendkívüli ülése napirendjére kell tűzni. Ezen ülés hiányában a költségvetés a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napon hatályát veszti, a beszámolót pedig legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napon belül a közttestület legfőbb szervének is el kell fogadnia.

A törvény továbbra is fenntarja a kötelezettséget, hogy a Kamara ügyvezetése (elnöksége) által elfogadott beszámolókat a veszélyhelyzet megszűnését követő 90 napig (2020. szeptember 16. napjáig) rendkívüli legfőbb ülésén kell jóváhagyni.

A fentiek alapján jelenleg hatályos jogszabályi környezetben nincs lehetőség online testületi ülések tartására (erre belső szabályzataink nem adnak lehetőséget), de a kényszerítő határidő miatt területi szervezetünk és országos szervezetünk is kénytelen – küldöttgyűlést, Területi Szervezetek Tanácsa – összehívni és ott a törvényben előírt döntéseket meghozni.

E kis bevezető magyarázza meg, hogy a mai napra hirdettük meg a Küldöttgyűlést.

A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Elnöksége a 21/2020. (VIII.12.) határozatával a mai napra összehívta évi rendes küldöttgyűlését, amit rendes körülmények között áprilisban szoktunk megtartani.

Legelőször engedjétek meg, hogy köszönetet mondjak mindazoknak, akik vállalt feladatuknak megfelelően megjelentek ezen a küldöttgyűlésen.

Beszámolóim további részében számot adok a 2019. október - 2020. szeptember közötti időszak történéseiről. Beszámolóim fele részben a rendes ügymenetről, fele részben otthoni munkavégzés keretében történő munkavégzésről szól a pandémia miatt, mivel a kamarai tagfelvétel és tagság megszüntetése az Ákr. (Általános Közigazgatási Rendtartás) alapján testületi döntést igényel, és a kolléganők otthonról látták el valamennyi irodai feladatot, kör-email alkalmazásával tartottuk a kapcsolatot és március 16-tól napjainkig a tagfelvételtől szóló, tagság megszüntetés, illetve tagság helyreállítás ügyeket ezen módszerrel teljesítettük.

Ezen adatokat a 2020. március 16. szeptember 3. közt készült jegyzőkönyvek tartalmazzák. Kivétel volt az augusztus 12-i Elnökségi ülés, melyet személyes jelenléttel tartottunk meg a megyei irodában.

2019. október 9. és december 20. között 11 fő orvos kérte felvételét, 2020. január 1-től szeptember 3-ig pedig kereken 50 fő, **a mai napon a megye taglétszáma 2.333 fő.**

Szintén a pandémia időszakára esett a megyei beszámoló és idei költségvetés-tervezet elfogadása, ezt is elektronikus úton bonyolítottuk le 2020. március 18-23. között.

Rátérnék Elnöki beszámolómról, mely egy év történéseiről szóló beszámoló.

A tavaly októberi választógyűlést követően, október 20-án mindjárt elektronikus üléssel kezdtünk, mivel tagfelvétel és tagság megszüntetés ügyben volt szükség testületi döntésre.

2019. november 27-i Elnökségi ülésen Dr. Szentléleki Károly alelnök úr számolt be arról, hogy helyette vett részt tavaly október 16-án a TESZT-ülésen, ahol napirend tárgyát képezte a lezajlott alapellátás kollegiális vezetői pályázatok, valamint az országos szakfelügyelői pályázat eredménye, a hányatott sorsú Budakeszi ingatlan értékesítéséről, mely 115 mFt-ért került eladásra, az alapellátási orvosi ügyeletek működtetése kapcsán észlelt súlyos szabálytalanságokról és megtett intézkedésekről, a megkezdődött tárgyalásokról az EMMI-vel. A TESZT tagjai egyetértettek abban és vállalták, hogy felméri a tagság körében, az önkéntes túlmunka felmondása, mint nyomásgyakorló eszköz iránti hajlandóságot. Ha és amennyiben november közepéig nem sikerül érdemi megállapodásra jutni a kormánnyal, úgy a testület kilátásba helyezte, hogy még az Országos Küldöttközgyűlés előtt rendkívüli TESZT-ülés összehívására kerül sor, melynek témája a nyomásgyakorlás hajlandóságának összesítése, és az arra alapozott javaslat és üzenet az OKGY, mint legfőbb döntéshozó szerv felé. A felmérés eredménye szerint országos szinten sem mutatkozott lelkes hajlandóság. Az Országos Elnökség az OKGY előtt több fontos feladatot is elvégzett, mint pl. a TB törvény módosító javaslatról, volt béremeléssel kapcsolatos egyeztetés, a kollegiális vezetői pályázatok, valamint az országos szakfelügyelői pályázat körül kialakult helyzetről is tárgyaltak, az alapellátás kollegiális vezetői pályázatok, valamint az országos szakfelügyelői pályázat lebonyolítása során szerzett tapasztalatokról.

Ezen az Elnökségi ülésen fogadtuk el, hogy a tavaszi választási időszakban az Érd-Szent Rókus választókerületi elnöknek megválasztott Dr. Lénárd Rita főorvos asszony november 4-i emailjében jelezte, hogy országos tisztségre ad be elfogadó nyilatkozatot, ezért szeretne lemondani a jelenleg betöltött Érd-Szt Rókus választókerületi elnöki funkciójáról. Lemondását az Elnökség a **26/2019. (XI.27.) számú határozatával** tudomásul vette.

Az Elnökség elfogadta a módosított Számlakeretet és ezen az ülésen hoztunk határozatot arról, hogy 2020. őszén megkezdjük a választások miatt elmaradt Orvosnapok szervezését.

Szó esett a Pest Megyei Orvosokért Alapítvány sorsáról, önként jelentkezőt kértünk alapítványi elnöki pozícióra, valamint szükséges 4 fő kurátor posztra.

2019. december 11-én ismét elektronikus Elnökségi ülés megtartására volt szükség, szintén tagfelvétel ügyben.

2019. december 18-i rendes elnökségi ülésen beszámoló hangzott el az OKGY-n történekről, megtörtént a választás az ismert eredménnyel. December 9-én kelt levélben az Elnökség gratulációját fejeztem ki Dr. Lénárd Ritának alelnökké választásához.

A díjakkal kapcsolatban megyénk Dr. Csernus Zoltán volt alelnökünket javasolta Hippokratész Emlékérem odaítélésére, sajnos nem kapta meg. A Közösségért díjra három jelöltünk volt: Dr. Marjanek Zsuzsa, Dr. Dévényi Ferenc és jómaga. Hármuk közül sajnos Marjanek főorvos asszony nem kapta meg. Az egyéb díjakra megyénk jelölést nem adott.

Ezen az ülésen Dr. Meskó Éva, a TTT elnöke beszámolt az elmúlt évről a korábban lezajlott továbbképzésekről.

Az Elnökség döntött arról, hogy mivel tagjaink hosszabb ideje keresnek meg minket tanfolyam-támogatás ügyben, ezért már korábban elvi döntést hoztunk arról, hogy alapítványi, illetve tagi szolgáltatási keret terhére támogatjuk ezirányú törekvéseiket. Mint minden Elnökségi ülésen, ezen is döntöttünk tagfelvételtől, illetve tagság megszüntetéséről.

Következő rendes Elnökségi ülésünk február 19-én került megtartásra, melyen beszámoltam a januári TESZT-ülésről, melyen Dr. Kincses Gyula elnök és az Elnökség az első TESZT ülésen bemutatkozott, Kincses elnök úr elmondta, melyek voltak az elnökség legfontosabb teendői hivatalba lépésük óta:

- *Informális elnökségi üléssel indították az évet január 3-án, ahol stratégiai döntéseket hoztak és témafelelősöket neveztek meg, többek között a médiafelületek racionalizálásával kapcsolatos és a szakképzés reformjához benyújtott javaslatról. Döntöttek egy új projekt indításáról, ami az egészségügy valós viszonyainak (pl. valós ágyszámok, ügyeleti tevékenység) megismerését tűzi ki célul.*

- *Pályázatokat írtak ki az Orvosok Lapja és honlap egyes felületeinek működtetésére. Ezzel várhatóan javítják a minőséget és pénzt is spórolnak.*

- *Nagyobb sajtóvisszhangot kapott, hogy kialakították és publikálták a javasolt bértáblát. A későbbiekben tárgyalópartnereik szempontjainak megfelelően ütemezési javaslatot is adtak. Az Orvosi Kamara által kért alaphár egy évre vetítve az osztrák orvosi alaphár 55%-a.*

- *Az előző ponthoz kapcsolódóan két alkalommal tárgyaltak az EDDSZ, a szakdolgozói kamara és a gyógyszerész kamara képviselőivel a közös érdekképviseletről.*

- *E tárgyalási folyamatok tanulságaként, a magyar orvoskar érdekeinek megfelelő képviseletét mérlegelve úgy határoztak, hogy segítik a Magyar Orvosok Szakszervezetének megerősödését. A hónap folyamán több ezer kolléga csatlakozott ehhez a kezdeményezéshez.*

- *Január 15-én az EMMI-ben Horváth Ildikó és Latorcai Csaba államtitkárok képviselték a Kormányt az első tárgyalásukon. Összhang van közöttük abban, hogy finansziális és strukturális reformra egyaránt szükség van. Határozottan képviselték, hogy a legelső lépés a bérek rendezése. A hálapénz kérdése végre nyílt diskurzus témája lett. A MOK elnöksége egyértelműen kiállt amellett, hogy a megnyugtató bérszint elérésével a hálapénztől aktív eszközökkel meg kell szabadulni.*

Ezen az Elnökségi ülésen hangzott el tájékoztató a korábban visszavont és újra kiírt a felnőtt szakmai vezetői pályázatra érkezett pályázatokról. Az Elnökség döntése értelmében Dr. Papp Kornélt és Dr. Vaszil Lászlót támogattuk.

Ezen kívül volt számos intézményvezetői pályázati kiírás is: Ráckeven, Visegrádon, Szentendrén és Pilisvörösváron. Mindegyik helyen a korábbi megbízottat, vagy a legmegfelelőbb pályázót támogattuk.

Szintén ezen az Elnökségi ülésen született döntés arról, hogy a tagi jogsegélyszolgálat ellátására 2020. március 1-től Dr. Dudás Márta ügyvédnőt kérjük fel.

Ugyanezen Elnökségi ülésen született határozat arról, hogy a korábban már tárgyalt és elfogadott pályázati kiírást hagyjuk jóvá és helyezzük el a honlapon, mely szerint a **2. szakvizsga/licence vizsga kötelező szintentartó és szabadon választható tanfolyamokat támogatjuk, a pályázatot 2020. június 1-től 2020. november 30-ig tartó időre határoztuk meg. A támogatás anyagi háttérét a Pest Megyei Orvosokért Alapítvány és a MOK tagi szolgáltatási kerete biztosítja.**

Ezen ülésünkön is született határozat tagfelvétel ügyben.

2020. március 18-23. között már elektronikus Elnökségi ülés keretében fogadtuk el 2019. évi megyei beszámolót az 1/2020. (III.23.) számú határozati javaslattal. Megvitattuk, illetve javasoltuk elfogadásra jelen küldöttgyűlés elé terjesztését a 2020. évi költségvetésünknek a

2/2020. (III.23.) számú határozati javaslatunkkal. A költségvetés tartalmazza a kért és kapott 10%-os kvótaemelést, mely igényünket a közösköltség emelése, egyéb rezsi emelkedése indokolt. Ezt követően a 6/2020. (III.23.) számú határozattal úgy döntöttünk, hogy a 2020. április 17-én megtartandó területi küldöttgyűlést határozatlan időre elhalasztjuk, tekintettel a pandémiára.

Ezen az Elnökségi ülésen is döntöttünk tagfelvétel és tagság megszüntetés ügyben, illetve személyi döntések is születtek.

2020. április 8-9., május 13-17. és június 22-25. között elektronikus Elnökségi ülést tartottunk tagfelvétel és tagság megszüntetés ügyben. Ez utóbbin elnök beszámolt a 2020. május 27. 14-17 óra között megtartott videokonferencia keretében tartott TESZT-ülésről, mely témája a bértárgyalások jelenlegi helyzete, az önként vállalt túlmunka felmondásának akcióterve, a hálapénz kérdései és szó esett a MOK kommunikációs stratégiájának kialakításáról és a MOK Házi Orvosi Csoportjának megalakulásáról.

2020. július 20-22. között szintén elektronikus Elnökségi ülést tartottunk tagfelvétel és tagság megszüntetés ügyben.

2020. augusztus 12-én rendes Elnökségi ülés keretében találkoztunk a megyei irodában, melyen ismét napirenden volt a Pest Megyei Orvosokért Alapítvány ügye, mely most már talán rendeződni látszik.

Ezen az Elnökségi ülésen elnök beszámolt 2020. július 22-i TESZT ülésről, melynek napirendjén fő téma a többletmunka felmondás volt. Folyamatosan készülnek és kerülnek fel az Önként Vállalt Többletmunka felmondásával kapcsolatos tudnivalók a MOK honlapra.

Ezen a TESZT-ülésen hangzott el, hogy megalakult a Bér és Hálapénz munkacsoport, melynek vezetésével Dr. Pintér Sándor miniszter Kincses Gyula elnököt bízta meg.

Ezen az Elnökségi ülésen tárgyaltuk és javasoltuk elfogadásra az Etikai Bizottság módosított ügyrendjét, Megyei szervezetünk Adatvédelmi Szabályzatát, Felügyelő Bizottság módosított Ügyrendjét, Közzétételi listát, Archiválási Szabályzatát, továbbá Iratkezelési Szabályzatát, valamint megyei szervezetünk Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Szintén ezen az Elnökségi ülésen adtunk tájékoztatást az Elnökségnek arról, hogy a Szent Rókus Kórház Egyetemhez történt integrálása miatt folynak az egyeztetések a Szent Rókus Kórházban dolgozó orvosok hovatartozását illetően az Országos Hivatallal és a Budapesti Területi Szervezettel, valamint a fogadó választókerületi elnökkel és jogászokkal. A tárgyalások állása szerint a Szent Rókus választókerületi csoport meg fog szűnni, ezért az Érdi választókerület magában marad, és új választásokat kell kiírni választókerületi elnökre, területi és országos küldöttre a tárgyalások lezárása és a tagok átigazolását követően. Terveink szerint a választásokat még a pandémia beállta előtt az áprilisi küldöttgyűléssel együtt szeretnénk volna lebonyolítani, majd jelen küldöttgyűléssel szeretnénk volna egybekötni, de sajnos nem folytak olyan flottul a dolgok, mint szeretnénk volna. Előzményként elmondom, hogy Dr. Lénárd Rita 2019. november 11-i lemondását követően 2020. január 16-án levélben fordultunk Dr. Kincses Gyula elnök úrhoz, hogy foglaljon állást a Szent Rókus Kórház hovatartozását illetően, mivel az Érd-Szent Rókus választókerületben nincs választókerületi elnök, valamint területi és országos küldöttjeink is érintettek, ha az esetleges döntés értelmében át kell igazolnunk a Budapesti TESZ-hez az ott dolgozó tagságot, a Szent Rókus, mint választókerületi csoport kiüresedik és megszűnik. Mivel választ nem kaptunk, 2020. július 15-én megismételtünk kérdésünket, mely sürgetés nyomán alakult egy operatív csoport, akik egyetértés esetén megbeszéljük a technikai és adminisztratív teendőket. Tagjai: Országos Hivatalvezető, BTESZ ügyviteli vezetője, jogtanácsosa, a fogadó Bp.VIII. kerületi választókerületi elnök, megyénk ügyviteli vezetője és még egy OH-beli jogász.

Az egyetértés megvan, mely szerint csak szokásjog alapján tartozik megyénkhez a Szent Rókus Kórház, a 2012. évi GYEMSZI-felügyelet alá helyezésem túl a mostani SOTE-hez integrálás megerősíti, hogy a Szent Rókus Kórház Budapest, VIII. kerületében van, tehát az ott dolgozó tagságot külön nyilatkoztatás után át kell igazolni a Budapesti Területi Szervezethez, mint illetékes tagnyilvántartó kamarához. Ennek bonyolítása folyamatban van. Amint kitisztázódik a kórházi tagság sorsa, új küldöttgyűlést kell összehívni, aki kimondja, hogy az Érd-Szent Rókus választókerület Szent Rókusi csoportja megszűnik, az Érdi választókerület önálló, melyre ki kell írni a választást választókerületi elnök, területi és országos küldöttválasztás tekintetében.

Kb. 20 főtől várunk nyilatkozatot, mert ők 2 megye illetékességi területén is dolgoznak, ezért maguk dönthetik el, melyek kamarához kívánnak tartozni. Vannak köztük területi és országos küldöttek is.

És végezetül 2020. szeptember 1-3. között ismételt elektronikus elnökségi ülés keretében határoztunk tagfelvételtől.

Dr. Farkas József elnök kéri a területi küldöttgyűlést, hogy éves beszámolóját fogadja el.

KGY. 2/2020. (IX.16.) Határozat: A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet elnökének éves beszámolóját.

Dr. Farkas József elnök felkéri Dr. Krémer Ildikót, az Etikai Bizottság elnökét, tartsa meg beszámolóját.

2.) Napirendi pont: Etikai Bizottság beszámolója

Előterjesztő: Dr. Krémer Ildikó EB elnök

Dr. Krémer Ildikó EB elnök Tisztelt Küldöttgyűlés!

A 2019. október 9-i után új Etikai Bizottság alakult. Az összesen 7 tagú Bizottság elnöke és tagjai egy kivétellel ismét megválasztásra kerültek. A régi Bizottság egy tagja, Kerepesi Lénárd nem tudta tovább vállalni a munkát, helyette új tagot választott a Küldöttgyűlés: Kövesi Margit gödöllői háziorvos került a Bizottságba. Személyével évek óta meglévő hézagot sikerült betölteni, hiszen Losonczy Elnök Úr nyugalomba vonulása óta a Bizottságnak nem volt háziorvos tagja. Ez – főleg, ha figyelembe vesszük, hogy az etikai ügyek több, mint fele háziorvosi tevékenységgel kapcsolatos – jelentősen könnyítette a Bizottság munkáját.

A beszámolási időszakban az Etikai Bizottság az Ákr által előírtaknak megfelelően és az Etikai Kódex által megszabott elvek alapján működött. Országos Etikai Konferencia 2019-ben a választások miatt nem volt.

Bizottságunk a szokásos tevékenysége mellett áttekintette és aktualizálta saját Ügyrendjét, amelynek elfogadását kérjük a Tisztelt Küldöttgyűléstől.

A beszámolási időszakban végzett munkát jelentősen befolyásolták a COVID-járvány miatt elrendelt központi intézkedések. Ezek értelmében 2020. március 16-tól június közepéig bizottsági ülést nem tarthattunk. A Bizottság elektronikus kommunikációval tartotta a kapcsolatot és intézte az ügyeket, de – bár erre on-line módon lett volna lehetőség - tárgyalást nem tartottunk.

A Bizottság ugyanis az egyes ügyek ismeretében úgy határozott, hogy azok objektív elbírálásához a felek, a panaszos, a panaszlott és az esetleges tanúk személyes meghallgatása

elengedhetetlenül szükséges. Ily módon a járvány utáni első tárgyalásra csak ez év júliusában került sor.

2019. április 16. és 2020. szeptember 15. között az Etikai Bizottsághoz összesen 59 panasz érkezett, a ma érkezettel együtt 60 db panasz.

Összehasonlításként: 2019-ben összesen 36 panasz érkezett, ebből április 15. után 29, ebben az évben pedig eddig 28.

Az 59 ügyből 31 esetben nem indítottunk eljárást, ezek részletezése előtt szükséges talán a Küldöttgyűlés tagjait röviden tájékoztatni az etikai eljárás menetéről.

A beérkezett valamennyi panasz először a Bizottság elnökéhez és a jogi képviselőhöz kerül.

Amennyiben a panasz elbírálására a Bizottság nem jogosult, azaz a panaszlott nem a Pest Megyei Területi Szervezet tagja, az ügy további vizsgálat nélkül áthelyezésre kerül az illetékes bizottsághoz. A jelzett időszakban 9 ilyen panasz érkezett.

Az illetékességből hozzánk tartozó ügyeket ezután a Bizottság tagjai is megismerik, és határoznak azokról.

Azaz:

-Etikai vétség gyanúja merül fel – etikai eljárás indul

- A rendelkezésre álló információ a döntéshez elégtelen, hiánypótlás kérünk

-Etikai vétség gyanúja nem merül fel, eljárás nem indul

-A bejelentés közérdekű, eljárás nem indul

-A panaszban foglalt esemény 3 évnél régebben történt, elévült, eljárás nem indítható.

A beszámolási időszakban az illetékesség alapján hozzánk tartozó 22 ügyben a Bizottság eljárást nem indított:

9 panaszt nem minősítettünk etikai ügynek

11 ügyben a rendelkezésre álló információ elégtelensége miatt a panaszostól hiánypótlást kértünk, de válasz a megkeresésre nem érkezett, így etikai eljárás nem indult

2 esetben a bizottság elnökének és/vagy tagjainak elfogultsága okán az Országos Etikai Bizottságtól más Bizottság kijelölését kértük

6 esetben a panaszt közérdekű bejelentésnek minősítettük

3 esetben elévülés miatt nem indítottunk eljárást

1 eljárást felfüggesztettünk a zajló bírósági eljárás befejeztéig

12 ügyet tárgyaltunk 7 ülésen összesen kb. 22 óra időtartamban.

6 esetben etikai vétség nem igazolódott

3 esetben igazolódott etikai vétség, ebből 2 esetben figyelmeztetés, 1 esetben megrovás etikai büntetés került kiszabásra.

2 esetben a panaszos a panaszt a tárgyalás alatt visszavonta bizonyítva, hogy az etikai bizottságoknak nem az orvoskollégák elmarasztalása a célja. A panasz teljeskörű feltárásával az igazságot kell keresni, a vétkes kollégákat el kell marasztalni, de legalább ilyen fontos feladatunk a félreértésekből, rossz értelmezésből, heveny indulatból adódó vádaskodások leszerelése, a mediátori tevékenység is.

1 esetben a tárgyalás befejezése után a teljes Bizottság határozatban jelentett elfogultságot.

Ez az eset talán megérdemel néhány mondatnyi kitérőt. Az ügy 2011-ben kezdődött egy orvosi vizsgálattal, amelynek rá nézve kedvezőtlen eredménye miatt a panaszos szakmai és etikai vizsgálatot kért. A szakmai vizsgálat hibát nem talált, az elsőfokú etikai eljárás során a panasz elutasításra került.

Fellebbezés történt, a döntést az Országos Etikai Bizottság jóváhagyta. Bírósági eljárás következett, a panasz elutasítása után fellebbezés, majd újabb eljárás, amely a panasz egyes, el nem évült elemeinek vonatkozásában új elsőfokú etikai eljárást rendelt el. Az eredetileg kijelölt Bizottsággal szemben panaszos elfogultsági kifogással élt, így az Országos Etikai Bizottság Bizottságunkat jelölte ki az újabb elsőfokú eljárás lefolytatására. Az eljárást 2018-ban lefolytattuk, a panaszt elutasítottuk. Újabb fellebbezés, az OEB a döntésünket jóváhagyta. Ismét bírósági tárgyalás következett, ezúttal az OEB-et perelték a döntés miatt. A bíróság, majd a Kúria döntése: bizonyos formális panaszelemek tekintetében új elsőfokú etikai eljárás szükséges. A döntés értelmében Bizottságunk ismét eljárást indított.

A tárgyalás megkezdését követően a panaszos és jogi képviselője sértegette, kioktatta, jogszerűtlenséggel vádolta a Bizottságot, az előző tárgyalás során jegyzőkönyvileg igazolható módon el nem hangzott valótlán kijelentéseket kért számon a jogi képviselőtől, majd mindketten önkényesen elhagyták a tárgyalótermet.

A Bizottság ezt követően egyhangú határozatban elfogultságot jelentett.

A határozat ellen panaszos és jogi képviselője az Országos Etikai Bizottsághoz fellebbezett, a fellebbezés Bizottságunkra vonatkozó újabb vádakat, súlyos sértéseket tartalmaz.

Mindez talán érzékelteti azt, a már az előző beszámolómban említett tény, hogy az ügyek egyre durvábbak, a panaszosok vélt igazuk érvényre juttatása érdekében nem riadnak vissza semmitől. Eddig csak tettelegességre nem került sor.

Az etikai bizottságokat – ahogyan az igaztalanul vádolt, rágalmazott kollégákat sem – nem védi semmi és senki.

Minden törekvésünk ellenére továbbra sincs mód hivatalból indított jogi eljárásra sem a magunk, sem a megvádolt kollégák védelme, becsületük helyreállítása érdekében.

A COVID-járvány okozta kényszerű szünet miatt a panaszügyek feltorlódtak, jelenleg 15 ügy van folyamatban, ebből 6 ügy szeptemberben tárgyalásra kerül. A többi ügy jórészt hiánypótlásra vár.

A nagyszámú ügy miatt bizonyára módosítani szükséges az eddigi munkarendet, várhatóan a határidők betarthatósága érdekében a jövőben nem lesz elégséges a havi egy tárgyalási nap.

Néhány szó a COVID-járvány óta érkezett szépszámú és egyre szaporodó panaszokról:

A panaszok egy része a rendelkezések eltérő értelmezéséből adódik mindkét fél részéről.

Panasz érkezett a gyógyszerek megjelenés nélküli felírásával kapcsolatban, a telefonon történő „gyógyszerrendelés” és a gyógyszerrendelés helyi szabályozásának hiányos ismeretéből fakadó konfliktusokról. A panaszok egy másik része vélhetően a járvány okozta felfokozott lelkiállapotból, a türelmetlenségből, illetve a következményes nem megfelelő kommunikációból ered, melyben bizonytalansággal a panaszolt kollégák szerepe sem elhanyagolható. Ezekben az ügyekben reményeink szerint a tárgyalás során sikerül a feleket kibékíteni és a panaszoknak legalább egy része visszavonásra kerül.

A kissé hosszúra nyúlt beszámoló végén kérem a tisztelt Küldöttgyűlést annak elfogadására.

Köszöni a Bizottság munkáját, Petőfi-Rappay Katalin ügyintéző, Bóna Zsuzsa irodavezető és Patakfalvi-Vigh Katalin jogtanácsos segítő munkáját.

Dr. Krémer Ildikó elnök: Kéri beszámolójának Küldöttközgyűlés általi elfogadását.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy Dr. Krémer Ildikó, az Etikai Bizottság elnökének beszámolója jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

KGy. 3/2020. (IX.16.) Határozat: A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet Etikai Bizottságának beszámolóját.

3.) napirendi pont: Felügyelő Bizottság beszámolója

Előterjesztő: Dr. Gaál Andrea Zsuzsanna FB elnök

Dr. Gaál Andrea Zsuzsanna FB elnök: „Tisztelt Küldöttgyűlés!

A jelenleg hivatalban lévő Felügyelő Bizottság 2019. október 09-én kapott felhatalmazást a Területi Küldöttgyűlésen. Bizottságunk 3 tagból (Bartus Julianna és Bencze Rita, elnök Gaál Andrea) áll. Rendszeresen tartjuk a kapcsolatot, egymás között emailben és telefonon értekezünk.

A TESZ Elnökségi ülésein a FB elnöke meghívottként rendszeresen jelen volt. Az ott hallottakról az FB tagokat tájékoztatta.

Munkánkat a korábbi Országos Felügyelő Bizottság által kidolgozott ellenőrzési protokoll

segíti.

Feladatunk a Küldöttgyűlés, az Elnökség működésének, testületi ülések dokumentálásának, határozatok nyilvántartásának, azok végrehajtásának ellenőrzése, továbbá az előző évi gazdálkodás, ill. következő évi költségvetés-tervezet felülvizsgálata. A könyveket, ill. Főkönyvi kivonatot áttekintettük és megállapítottuk, hogy a TESZ a hatályos jogszabályoknak megfelelő, takarékos és ésszerű gazdálkodást folytatott. A felelős gazdálkodásnak köszönhetően bevételeink és kiadásaink is az előirányzatnak megfelelően teljesültek.

Kérem a Küldöttgyűlést, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjenek!

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy Dr. Gaál Andrea Zsuzsanna, a Felügyelő Bizottság elnökének beszámolója jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

KGY. 4/2020. (IX.16.) Határozat: A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet Felügyelő Bizottságának beszámolóját.

Dr. Farkas József elnök felkéri Bóna Péterné ügyviteli vezetőt, tartsa meg beszámolóját a 2019. évi költségvetés teljesítéséről.

4.) Napirendi pont a 2019. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámoló **Előterjesztő: Bóna Péterné ügyviteli vezető**

Bóna Péterné ügyviteli vezető tételesen előterjeszti a 2019. évi költségvetés teljesítését, amelyet a jelenlévők a meghívó mellékleteként e-mailben megkaptak. A beszámolóval kapcsolatban észrevétel nem érkezett. Előzetesen megküldtük a könyvvizsgálónak auditálásra a mérleget és beszámolót, aki azt jóváhagyta és megállapította, hogy a megyei kamaránk a vonatkozó jogszabályok és belső szabályzatokat betartva végezte gazdálkodási tevékenységét, olyan kiadás, mely az okszerű gazdálkodással ellentétes volna, nem történt a 2019-es évben, a kamarai vagyonnal felelősséggel és takarékosan, az alapfeladatok és működőképesség biztosításával zajlott le az elmúlt év. Pozitívként értékelte a magas színvonalú számviteli munkát, a MOK OH elvárásainak megfelelő, főkönyv, beszámoló került összeállításra.

Elmondja továbbá, hogy a Pest Megyei Területi Szervezet Elnöksége a 2019. évi mérleget és beszámolót a 2020. március 18-23-i elektronikus Elnökségi ülésen megtárgyalta és az **1/2020.(III.23.) számú határozati javaslatával** a T. Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2019. december 31-i mérleg

adatok eFt-bar

| Sorszám | A tétel megnevezése | Előző év 2018. | Előző évek helyesbítése | Tárgyév 2019. |
|---------|---------------------|-------------------|----------------------------|------------------|
|---------|---------------------|-------------------|----------------------------|------------------|

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)

| | | | | |
|-----------|-------------------------------|--------------|----------|--------------|
| A. | Befektetett eszközök | 9 505 | - | 9 572 |
| I. | Immateriális javak | | | |
| II. | Tárgyi eszközök | 9 505 | | 9 572 |
| III. | Befektetett pénzügyi eszközök | | | |

| | | | | |
|-----------|----------------------|--------------|----------|--------------|
| B. | Forgóeszközök | 3 430 | - | 3 682 |
| I. | Készletek | | | |
| II. | Követelések | | | |
| III. | Értékpapírok | | | |
| IV. | Pénzeszközök | 3 430 | | 3 682 |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|---------------|----------|---------------|
| C. | Aktív időbeli elhatárolás | | - | |
| | Eszközök (Aktívák) összesen | 12 935 | - | 13 254 |

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

| | | | | |
|-----------|---|---------------|----------|---------------|
| D. | Saját tőke | 12 812 | - | 13 172 |
| I. | Induló tőke/Jegyzett tőke | 7 474 | | 7 474 |
| II. | Tőkeváltozás/Eredmény | 3 803 | | 5 338 |
| III. | Lekötött tartalék | | | |
| IV. | Értékelési tartalék | | | |
| V. | Tárgyévi eredmény alaptevékenységből | 1 535 | | 359 |
| VI. | Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből | | | |

| | | | | |
|-----------|----------------------|--|----------|--|
| E. | Céltartalékok | | - | |
|-----------|----------------------|--|----------|--|

| | | | | |
|-----------|---------------------------------|----------|----------|--|
| F. | Kötelezettségek | 7 | - | |
| I. | Hátrasorolt kötelezettségek | | | |
| II. | Hosszú lejáratú kötelezettségek | | | |
| III. | Rövid lejáratú kötelezettségek | 7 | | |

| | | | | |
|-----------|--------------------------------------|---------------|----------|---------------|
| G. | Passzív időbeli elhatárolások | 116 | - | 82 |
| | Források (Passzívák) összesen | 12 935 | - | 13 254 |

Az eredménykimutatás:

| Sorszám | A tétel megnevezése | Előző év (2018.) | | | Előző évek helyesbítése | | | Tárgyév (2019.) | | |
|---------|---|------------------|--------------------------|----------|-------------------------|--------------------------|----------|-----------------|--------------------------|----------|
| | | Alaptevékenység | Vállalkozási tevékenység | Összesen | Alaptevékenység | Vállalkozási tevékenység | Összesen | Alaptevékenység | Vállalkozási tevékenység | Összesen |
| 1. | Értékesítés nettó árbevétele | | | - | | | - | | | - |
| 2. | Aktívált saját teljesítmények értéke | | | - | | | - | | | - |
| 3. | Egyéb bevételek | 18 737 | | 18 737 | | | - | 21 040 | | 21 040 |
| | ebből: | | | | | | | | | |
| | lagdíj, alapítótól kapott befizetés támogatások | 18 729 | | 18 729 | | | - | 21 040 | | 21 040 |
| | támogatások | | | - | | | - | | | - |
| 4. | Pénzügyi műveletek bevételei | | | - | | | - | | | - |
| A. | Összes bevétel (1+2+3+4) | 18 737 | | 18 737 | | | - | 21 040 | | 21 040 |
| | ebből: közhasznú tevékenység bevétele | | | - | | | - | | | - |
| 5. | Anyagjellegű ráfordítások | 7 686 | | 7 686 | | | - | 9 053 | | 9 053 |
| 6. | Személyi jellegű ráfordítások | 8 434 | | 8 434 | | | - | 10 817 | | 10 817 |
| | ebből: vezető tisztségviselők juttatásai | | | - | | | - | | | - |
| 7. | Értéksökkenés leírás | 1 057 | | 1 057 | | | - | 810 | | 810 |
| 8. | Egyéb ráfordítások | 25 | | 25 | | | - | 1 | | 1 |
| 9. | Pénzügyi műveletek ráfordításai | | | - | | | - | | | - |
| B. | Összes ráfordítás (5+6+7+8+9) | 17 202 | | 17 202 | | | - | 20 681 | | 20 681 |
| | ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai | | | - | | | - | | | - |
| C. | Adósság előtti eredmény (A-B) | 1 535 | | 1 535 | | | - | 359 | | 359 |
| 10. | Adóilletései kötelezettség | | | - | | | - | | | - |
| D. | Tárgyévi eredmény (C-10) | 1 535 | | 1 535 | | | - | 359 | | 359 |

Tájékoztató adatok

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| A. Központi költségvetési támogatás | | | | | | | | | | |
| B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás | | | | | | | | | | |
| C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alaphoz nyújtott támogatás | | | | | | | | | | |
| D. Normatív támogatás | | | | | | | | | | |
| E. A személyi juttalamból a meghatározott részesnek adható rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXCV. törvény alapján kiutalt összeg | | | | | | | | | | |
| F. Közzolgáltatási bevétel | | | | | | | | | | |

Bóna Péterné ügyviteli vezető a részletes beszámoló megtartása után kéri a Küldöttet, hogy a 2019. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolóját fogadják el.

KGy. 5/2020. (IX.16.) Határozat A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet 2019. évi költségvetés teljesítését.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a MOK Pest Megyei Területi 2019. évi beszámolója, mérlege és eredménykimutatása már megküldésre került az Országos Hivatal és az Országos Felügyelő Bizottság részére. Jelen jegyzőkönyvet 48 órán belül fel kell terjeszteni az Országos Hivatal és az Országos Felügyelő Bizottság részére.

Dr. Farkas József elnök felkéri az ügyviteli vezetőt, terjessze elő az idei költségvetés tervezetét.

5.) napirendi pont A 2020. évi költségvetés-tervezet
megvitatása és elfogadása
Előterjesztő: Bóna Péterné ügyviteli vezető

Bóna Péterné ügyviteli vezető tételesen előterjeszti a 2020. évi tervezett költségvetést, amelyet a jelenlévők a meghívó mellékleteként e-mailben megkaptak. Előzetes észrevétel nem érkezett. Elmondja, hogy a Pest Megyei Területi Szervezet Elnöksége a 2020. évi költségvetés-tervezetet a 2020. március 18-23-i elektronikus Elnökségi ülés alkalmával vitára bocsátotta és a 2/2020.(III.23.) számú határozati javaslatával a T. Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A 2020. évi tervezésnél a korábbi évekhez hasonlóan az előző évit vettük alapul, de változás a kiadások tekintetében várható volt, ezért 10% kvótaemelést kértünk és kaptuk, mely beépítésre került a tervezésbe.

A bevételi oldalon 2012. óta az Etika van tervezve, a többi a korábbi évekhez képest változatlan. Magában foglalja az etikai referens bérét és járulékait, valamint a jogtanácsos megbízási díját.

| Tétel megnevezése | 2019. év | | 2020. év | | Vállalkozási tevékenység terve |
|---|----------|-------------------|---|------------------|--------------------------------|
| | terv | tény | Alopszabály szerinti működési ter. Kamarai alomkördés | Éltkai Bizottság | |
| NYITÓ PÉNZESZKÖZÖK (Január 1-én) | | 3 429 673 | 3 682 575 | | |
| Pénztár | | | | | |
| 1. Pénztár (Ft) | | 20 470 | 2 575 | | |
| 2. Pénztár (valuta) | | | | | |
| Elszámolási betétszámlák | | | | | |
| 1. Elszámolási betétszámla CIB Bank | | 409 203 | 0 | | |
| 2. Elszámolási betétszámla (..... Bank) | | | | | |
| 3. Elszámolási betétszámla (..... Bank) | | | | | |
| 4. Bankkártya számla (..... Bank) | | | | | |
| Elkülönített betétszámlák | | | | | |
| 1. Lekötött betétszámla CIB bank | | 3 000 000 | 3 680 000 | | |
| 2. Egyéb céra elkülönített pénzeszközök | | | | | |
| Deviza betétszámlák | | | | | |
| 1. Deviza betétszámla (..... Bank) | | | | | |
| BEVÉTELEK | | 21 040 302 | 13 027 010 | 6 110 990 | |
| Értékesítés árbevételei | | | | | |
| 1. Vállalkozási tevékenység bevétele | | | | | |
| 2. Továbbá számított tételek bevétele | | | | | |
| Egyéb bevételek | | 21 040 302 | 13 027 010 | 6 110 990 | |
| 1. Kérszemény bevételei | | | | | |
| 2. Kapott bírság, kötbér, késedelelmi kamat, kártérítés | | | | | |
| 3. MOK-tól kapott összeg működéssre | | 17 742 328 | 11 867 010 | | |
| 4. MOK-tól kapott összeg tagi szolgáltatásra | | 870 740 | 480 000 | | |
| 5. MOK-tól kapott összeg etikai feladatokra | | 0 | | 6 110 990 | |
| 6. MOK-tól kapott összeg infrastruktúra fejlesztésre | | 1 387 234 | | | |
| 7. MOK-tól kapott összeg választásokra | | 600 000 | | | |
| 8. Választott tisztségviselők által lemondott tiszteletdíj | | 440 000 | | | |
| 9. Előző évi maradvány | | 0 | 680 000 | | |
| Pénzügyi műveletek bevétele | | 0 | | | |
| 1. Lekötött bankbetétek után kapott (járó) kamat | | 0 | | | |
| 2. Forgóeszk. Között kimutatott pénzeszköz kamata | | 0 | | | |
| Rendkívüli bevételek | | | | | |
| 1. Kapott támogatás, nem fejlesztési céra véglegesen átvett pénzeszköz | | | | | |
| KIADÁSI TÉTELEK | | 18 929 784 | 13 027 010 | 6 110 990 | |
| ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK | | | | | |
| Anyagköltség | | 816 485 | 493 000 | 0 | |
| 1. Vászorolt anyagok (úszólószőr) | | 49 559 | 50 000 | | |
| 2. Energia költség (gáz, villany) | | 52 067 | 60 000 | | |
| 3. Vízdíj | | 2 400 | 3 000 | | |
| 4. Irodaszer, nyomtatvány | | 630 277 | 300 000 | | |
| 5. Üzemanyag költség | | | | | |
| 6. Szakmai rendezvény anyagköltsége | | | | | |
| 7. Egyéb anyag beszerzés | | 82 065 | 80 000 | | |
| Igenlye vett anyagjellegű szolgáltatások | | 7 159 245 | 5 363 878 | 2 160 000 | |
| 1. Belföldi utazás és kiküldetési költség (napidíj nélkül) | | 604 259 | 600 000 | | |
| 2. Kifizetési utazás és kiküldetési költség (napidíj nélkül) | | | | | |
| 3. Szállítás, fuvar költség | | | | | |
| 4. Taxi költség | | 10 000 | 10 000 | | |
| 5. Futárszolgálat költsége | | | | | |
| 6. Pince bérleti díj (irattár) | | 168 000 | 168 000 | | |
| 7. Eszközök bérleti díja | | | | | |
| 8. Terem bérleti díj | | | | | |
| 9. Gépkocsi bérleti díj | | | | | |
| 10. Postaköltség | | 625 843 | 342 918 | | |
| 11. Vezetékes telefon költség | | 97 787 | 110 000 | | |
| 12. Mobil telefon költség | | 701 518 | 750 000 | | |
| 13. Internet költség | | 117 696 | 120 000 | | |
| 14. TV előfizetési díj | | | | | |
| 15. Szakkönyvek, jogtár előfizetési költsége | | | | | |
| 16. Napilapok, folyóiratok előfizetési költsége | | | | | |
| 17. Tagsági díjak | | | | | |
| 18. Konferencia, rendezvény szervezés díja | | | | | |
| 19. Irodai berendezések javítási, karbantartási költsége | | 224 581 | 100 000 | | |
| 20. Számítástechnikai eszközök javítási, karbantartási költsége, WEB karbantartás | | 640 740 | 528 000 | | |
| 21. Szoftverkövetési, frissítési költségek | | 92 108 | 100 000 | | |
| 22. Iroda javítási, karbantartási költsége (saját, bérlet) | | | | | |
| 23. Egyéb javítási, karbantartási költségek | | | | | |
| 24. Számviteli szolgáltatás költsége | | 1 380 000 | 1 573 000 | | |
| 25. Könyvvizsgálat költsége | | | | | |
| 26. Ügyvédi jogi képviselet költsége | | 2 160 000 | 600 000 | 2 160 000 | |
| 27. Könyvelési díjak | | | | | |
| 28. Ügyvédi szolgáltatás, tanácsadás költsége | | 0 | 0 | | |
| 29. Hirdetési díjak | | 0 | | | |
| 30. Parkolás, úthasználati díjak | | 47 980 | 50 000 | | |
| 31. Csatornahasználati díjak | | 2 400 | 3 000 | | |
| 32. Kéménysopró díja | | | | | |
| 33. Közös költség | | 106 560 | 108 960 | | |
| 34. Kezelési költségek (számlázott, levont) | | | | | |
| 35. Egyéb, igenlye vett szolgáltatás (Főtáv, Bizt., Ta karítás) | | 179 783 | 200 000 | | |
| Egyéb szolgáltatások | | 187 238 | 150 000 | 0 | |
| 1. Illetékek | | | | | |
| 2. Perköltség | | | | | |
| 3. Egyéb hatósági, igazgatási díjak | | | | | |
| 4. Pénzügyi kezelési költség, jutalék | | 102 462 | 110 000 | | |
| 5. Egyéb banki szolgáltatás költsége | | | | | |
| 6. Vagyonbiztosítás | | 34 276 | 40 000 | | |
| 7. Egyéb biztosítás | | | | | |
| 8. Eszköz beszerzés | | | | | |
| SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK | | 10 816 816 | 7 020 132 | 3 950 990 | |
| Béreköltség | | 7 578 276 | 5 190 900 | 3 146 000 | |
| 1. Béreköltség | | 7 578 276 | 5 190 900 | 3 146 000 | |
| 2. Megbízási díj | | | | | |
| 3. Tiszteletdíj | | | | | |
| Személyi jellegű egyéb kifizetések | | 3 644 409 | 829 232 | 217 550 | |
| 1. Belföldi napidíj | | | | | |
| 2. Külföldi napidíj | | | | | |
| 3. Étkezési hozzájárulás | | | | | |
| 4. Helyi közlekedés | | 238 197 | 171 432 | 62 300 | |
| 5. SZÉP kártya | | 315 000 | 180 000 | 135 000 | |
| 6. Betegszabadság | | 260 207 | | | |
| 7. Reprerentáció, üzleti ajándék | | 615 433 | 300 000 | | |
| 8. Munkába járás költségének kifizetése (saját gk. használat) | | 122 808 | 122 800 | | |
| 9. Munkáltatótól terhelő SZIA (telefon, bérlet kivüli juttatás után) | | 47 255 | 55 000 | 20 250 | |
| 10. Egyéb bérijellegű kifizetések (végkielégítés, szabadságmegváltás) | | 45 509 | | | |
| Bérlénydíjak | | 1 594 131 | 1 000 000 | 587 440 | |
| 1. Szociális hozzájárulási adó | | 1 594 131 | 1 000 000 | 587 440 | |
| 2. | | | | | |
| EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK | | | | | |
| 1. Bírság, kötbér, késedelelmi kamat | | | | | |
| 2. Önellenőrzési pótlék | | | | | |
| 3. Adott támogatás, juttatás (rendszeres) | | | | | |
| 4. Költésvetéssel elszámolt adók, illetékek | | | | | |
| 5. Egyéb | | 3 | | | |
| RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK | | | | | |
| 1. Véglegesen, nem fejlesztési céra átadott pénzeszköz | | | | | |
| NYERESÉGET TERHELŐ ADÓK | | | | | |
| 1. Társasági adó | | | | | |
| ZÁRÓ PÉNZESZKÖZÖK (december 31-én) | | 3 682 575 | 0 | 0 | |
| Pénztár | | | | | |
| Pénztár (Ft) | | 2 575 | 0 | | |
| Pénztár (valuta) | | | | | |
| Elszámolási betétszámlák | | | | | |
| Elszámolási betétszámla CIB Bank | | 0 | 0 | 0 | |
| Elszámolási betétszámla (..... Bank) | | 0 | | | |
| Elszámolási betétszámla (..... Bank) | | | | | |
| Bankkártya számla (..... Bank) | | | | | |
| Elkülönített betétszámlák | | 3 680 000 | 0 | 0 | |
| Lekötött betétszámla CIB Bank | | 3 680 000 | | | |
| Egyéb céra elkülönített pénzeszközök | | | | | |
| Deviza betétszámlák | | | | | |
| Deviza betétszámla (..... Bank) | | | | | |

Bóna Péterné ügyviteli vezető a részletes előterjesztés után kéri a Küldötteteket, hogy a 2020. évi költségvetés-tervezetet fogadják el.

KGY. 6/2020. (IX.16.) Határozat: *A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet 2020. évi költségvetését.*

6.) napirendi pont Etikai Bizottság Ügyrend módosítás elfogadása

Előterjesztő: Bóna Péterné ügyviteli vezető

Bóna Péterné ügyviteli vezető tájékoztatja a T. Küldötteteket, hogy az Etikai Bizottság Ügyrendjét a hatályos jogszabályokhoz igazítás miatt módosítani volt szükséges, ezért kéri a Küldöttgyűlést, hogy a módosításokkal egybeszerkesztett Ügyrendet hagyja jóvá.

Elmondja, hogy szükség volt a Bizottság Ügyrendjének módosítására, mivel a megalkotása óta változtatás csupán egy esetben történt tavaly, most azonban szükséges a GDPR miatt az Adatvédelmi Szabályzattal szinkronba hozni ugyanúgy, mint a valamennyi szabályzatunkat.

KGY. 7/2020. (IX.16.) Határozat: *A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet Etikai Bizottságának módosított Ügyrendjét.*

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a módosított ügyrend jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

7.) napirendi pont

Adatvédelmi Szabályzat (GDPR),
Felügyelő Bizottság Ügyrend - módosítás elfogadása,
Közzétételi lista - módosítás elfogadása,
Archiválási Szabályzat – módosítás elfogadása,
Iratkezelési Szabályzat – módosítás elfogadása,

Előterjesztő: Dr. Farkas József elnök

Dr. Farkas József elnök tájékoztatja a Küldöttgyűlést, hogy az Adatvédelmi Szabályzat már 2 éve hatályban van, mi most vettük meg a mintát és szerkesztettük át megyénk profiljára. Az Adatvédelmi Szabályzat megléte kötelező a GDPR miatt, de valamennyi szabályzatunkat módosítani kellett. Megyei elnökségünk a 2020. augusztus 12-i ülésén megvitatta és a 4/2020. (VIII.12.) számú határozati javaslatával elfogadásra javasolja.

KGY. 8/2020. (IX.16.) Határozat: *A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 14 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet módosított szabályzatait:*

Adatvédelmi Szabályzat (GDPR),
Felügyelő Bizottság Ügyrendjét,
Közzétételi lista
Archiválási Szabályzat
Iratkezelési Szabályzat

8.) napirendi pont

Megyei Szervezeti és Működési Szabályzat módosítás elfogadása

Dr. Farkas József elnök tájékoztatja a Küldöttgyűlést, hogy a megyei SZMSZ is módosításra szorult, mivel még a régi bankszámla szám szerepelt benne, valamint az ügyviteli vezető

hatásköre módosult. Megyei elnökségünk a 2020. augusztus 12-i ülésén megvitatta és az 5/2020. (VIII.12.) számú határozati javaslatával elfogadásra javasolja.


KGY. 9/2020. (IX.16.) Határozat: A MOK Pest Megyei Területi Szervezet Küldöttközgyűlése 14 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a MOK Pest Megyei Területi Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát.

9.) napirendi pont: Egyebek


Jegyzőkönyv rögzíti, hogy az Egyebek napirend keretében a Küldöttközgyűlésen olyan témák vetődnek fel kötetlen beszélgetés formájában, amelyek aktuálisak jelen időszakban.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy egyéb kérdés, javaslat, hozzászólás hiányában Elnök a megjelent Küldötteknek megköszöni a részvételt és az ülést 16 óra 45 perckor berekeszti.

k.m.f.


Bóna Péterné
jegyzőkönyvvezető




Dr. Farkas József
elnök